



Instituto de  
Relaciones  
Internacionales

DEPARTAMENTO DE ASIA Y EL PACÍFICO



# China: una nueva estrategia geopolítica global (la iniciativa la franja y la ruta)



**María Francesca Staiano / Laura Bogado Bordazar / Matías Caubet (Compiladores)**

**Ignacio Villagrán / Irma Henríquez**

**Lucas Pavez / Juan Cruz Margueliche**

**Solange Seijas / Martín Lopez**

**Vicente Teruggi / Abundio Gadea**

**Matías Remes Lenicov / José Quesada**

**Gustavo Santillán / Ramiro Ordoqui**

**Gabriel E. Merino / Nicolás Trivi**

**Andrea Pappier**



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA

Presentación .....	7	
Introducción .....	9	
PARTE I		
Las dinámicas espaciales, culturales y económicas intrínsecas a la nueva Ruta de la Seda. Perspectivas históricas y actuales. ....	13	
Dinámicas y espacios de interacción entre el mundo chino y sus periferias: política, comercio y cultura en el imperio temprano.		
中华与周边交往的动力与空间：早期王朝的政治、经贸与文化 .....	14	
Ignacio Villagran 伊格纳西奥·比亚格兰		
Introducción .....	14	
Los pueblos del Asia Central en la política exterior de la dinastía Hàn Occidental .....	16	
Los Xiōngnú .....	16	
La misión de Zhāng Qiān a las regiones occidentales y la apertura de la ‘Ruta de la Seda’ .....	18	
Consideraciones finales .....	19	
Bibliografía .....	20	
La expansión mongola y la Ruta de la Seda: intercambios políticos, culturales y económicos en el espacio euroasiático		
蒙古扩张与丝绸之路：欧亚区域的政治、文化、经济交往 .....	21	
Gustavo Enrique Santillán 古斯塔沃·恩里克·桑蒂连		
Introducción .....	21	
La unificación y expansión mongola (1206-1279) .....	22	
La Ruta de la Seda continental en el orden mongólico .....	29	
Conclusiones .....	32	
Bibliografía .....	33	
La Ruta de la Seda en Asia Central, cientos de años después		
千百年后中亚的丝绸之路 .....	35	
Ramiro Ordoqui 拉米罗·奥尔多基		
Introducción .....	35	
Historia y actualidad, para entender dinámicas futuras .....	38	
La República de Kazajstán, en el centro de la escena .....	38	
Kirguistán y la peligrosa tentación de endeudarse sin proyecto propio .....	39	
Tayikistán, el hermano menor y su compleja geografía.....	40	
Uzbekistán, en el corazón de la Ruta desde siempre .....	41	
Turkmenistán, recalculando el “camino nacional al desarrollo” .....	42	
La mirada estratégica sobre Asia Central .....	42	
Bibliografía .....	44	
Publicaciones web:	44	
Los Impactos de la Iniciativa de la Franja y la Ruta en el Desarrollo Territorial y Económico Interno en la República Popular China 一带一路倡议对于中华人民共和国本土发展和国内经济的影响 .....		45

**Matías Caubet - Irma Henriquez - Lucas Pavez**

马蒂亚斯·科贝-伊尔玛·恩里克斯-卢卡斯·帕维斯

Introducción .....	45
Contextualizando la Iniciativa de la Franja y la Ruta .....	46
La Nueva Ruta de la Seda como proyecto de inversión: algunas interrogantes .....	48
El BRI y los Impactos para el Desarrollo Interno .....	51
Conclusiones .....	54
Bibliografía .....	55

**Hong Kong como puerta de acceso a los beneficios de la *Belt and Road Initiative*.**

香港：接近一带一路倡议实惠的门户 ..... 57

**Abundio Gadea 阿文迪奥·加德亚**

I. Introducción. ....	57
II. El avenimiento de Hong Kong como centro de negocios .....	58
III. El <i>link</i> en el proyecto BRI. ....	59
IV. Oportunidades comerciales en la región. ....	62
V. Conclusión. ....	66
VI. Bibliografía .....	67

**China y la Ruta de la Seda: sus proyectos de turismo cultural con UNESCO y UNWTO**

中国与丝绸之路：中国与联合国教科文组织和世界旅游组织的文化旅游项目 .... 68

**Andrea Pappier 安德莱娅·帕皮亚**

Introducción .....	69
De la histórica Ruta de la Seda al megaproyecto “Franja y Ruta”: cultura y turismo .....	71
La Ruta de la Seda turística: de las campañas de Años Turísticos de la Administración Nacional de Turismo de China a los proyectos de UNESCO y UNWTO .....	73
UNESCO -“Rutas de la Seda-Rutas para el diálogo” .....	73
UNESCO y UNWTO: Proyecto Corredor Ruta de la Seda, 2010 -2014.....	74
UNESCO: Plataforma digital Ruta de la Seda.....	74
El desarrollo actual del turismo de la Ruta de la Seda UNWTO .....	75
Conclusiones .....	76
Bibliografía .....	77

## PARTE II

**Los impactos de la nueva Ruta de la Seda en las Relaciones Internacionales.**

Algunas aproximaciones..... 78

**La nueva Ruta de la Seda China y sus implicancias espaciales.**

**Un análisis teórico desde la perspectiva de la (des) territorialización.**

中国一带一路倡议和空间意义，基于领土及去领土化的理论分析 ..... 79

**Margueliche, Juan Cruz. 胡安·克鲁斯·马尔赫里奇..... 79**

Introducción a la (des) territorialización .....	80
La Nueva Ruta de la Seda (NRS) o la Belt and Road Initiative (BRI) .....	83
La NRS: una mirada desde la (des) territorialidad.....	87
Algunas reflexiones finales para seguir avanzando sobre el tema.....	90
Bibliografía .....	91

**La Nueva Ruta de la Seda y la disputa por el poder mundial. El avance de China, la situación de Rusia, la conformación de un eje euroasiático y su implicancia en la**

## transición histórica

丝绸之路经济带倡议和世界权力的竞争，中国的发展，俄罗斯的现状，欧亚轴心的形成与其在历史演变中的意义 .....	93
---	----

**Gabriel Esteban Merino - Nicolás Trivi** 加夫列尔·梅里诺 · 尼克拉斯·特里维

Introducción .....	94
El TPP y la geoestrategia globalista para Eurasia .....	95
Avance de China: crecimiento económico, tecnológico, militar, compra de empresas .....	97
La situación de Rusia en este panorama .....	99
La Nueva Ruta de la Seda en el escenario de disputa internacional .....	102
Reflexiones finales.....	106
Bibliografía .....	107

## Desafíos y oportunidades de la Nueva Ruta de la Seda para America Latina

一带一路倡议给予拉丁美洲的挑战与机遇 .....	109
--------------------------	-----

**Solange Seijas – Vicente Teruggi** 索朗赫·塞哈斯，文森特·特鲁吉

Introducción .....	109
Algunas reflexiones .....	116
Bibliografía .....	118

## Zhuhai, la nueva entrada para LATAM: ¿oportunidad o amenaza?

珠海，拉丁美洲的新入口：机会还是威胁？ .....	120
---------------------------	-----

**Matías Remes Lenicov - José Quesada**

何塞·克萨达，马蒂亚斯·勒梅斯·莱尼科夫 .....	120
----------------------------	-----

Introducción .....	121
La nueva política China: Belt and Road Initiative (BRI) y la inserción de Latinoamérica .....	122
Los beneficios actuales del intercambio comercial y financiero entre China y Latinoamérica .....	124
Los mutuos beneficios de las relaciones comerciales .....	124
Top 5 Productos de exportación de países LAC a China, 2016 .....	125
La inversión extranjera directa (IED) de China .....	126
Cuadro 1. América Latina y el Caribe y países seleccionados: Flujos de IED China, 1990-2013. (En millones de dólares) .....	126
Zhuhai, la entrada elegida para LATAM. ....	127
Ganadores y perdedores de la relación con China. Estrategias a seguir .....	128
Conclusiones: Argentina debe cambiar para canalizar esta política china.....	129
Bibliografía .....	130

## La iniciativa la Franja y la Ruta: Innovación propulsora de los procesos de integración regional a nivel global. Los casos de Europa y América Latina. 一带一路倡议：将区域一体化升级至全球层面的推动性创新。欧洲与拉美的案例 .....

132
-----

**Maria Francesca Staiano - Laura Lucía Bogado Bordazar**

**司芙兰，劳拉·露西亚·博加多·博达扎尔**

Introducción .....	132
La BRI y sus efectos antagónicos-propulsivos en la Unión Europea.....	134
La BRI en América Latina. ¿Efectos integrativos o fragmentarios? .....	136
Algunas reflexiones finales .....	140
Bibliografía citada y consultada .....	141

La travesía polar de China: recorrido histórico y proyección bajo la iniciativa “la Franja y la Ruta”.	
中国的极地轨迹：历史路径与“一带一路”倡议下的项目 .....	143
<b>Martín Rafael López 马丁·拉法埃尔·洛佩斯</b>	
Introducción .....	143
El camino chino hacia la Antártida: historia y principales hitos .....	145
La consolidación antártica: ambiciones y capacidades actuales. ....	146
China y su travesía hacia el Polo Norte .....	148
Posicionamiento chino en el Ártico .....	150
Una aproximación a la posición china y las principales tensiones en el funcionamiento de las zonas polares.....	152
Consideraciones finales.....	155
Bibliografía .....	155
Nuestros Autores.....	158



# La expansión mongola y la Ruta de la Seda: intercambios políticos, culturales y económicos en el espacio euroasiático

## 蒙古扩张与丝绸之路：欧亚区域的政治、文化、经济交往

**Gustavo Enrique Santillán** 古斯塔沃·恩里克·桑蒂连

### RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo considerar los orígenes de la llamada “Ruta de la Seda” a partir de un análisis las principales dinámicas y los espacios de intercambio político, comercial y cultural entre las primeras dinastías imperiales en China y las poblaciones de la periferia. En contra de la visión tradicional en los estudios sobre dichas interacciones que suelen enfatizar los conflictos entre dos tipos claramente demarcados de entidades sociopolíticas, a saber, un gran imperio centralizado de base sedentario-agrícola, por un lado, enfrentado a entidades políticas de origen tribal y con una economía nómada-pastoral, entendemos que en la relación entre dinastías chinas y los pueblos vecinos, ambos actores desplegaron una variedad de tácticas y estrategias para negociar su participación en una diversa ecúmene trans-asiática.

蒙古帝国的兴起是历史上众所周知的事件。伴随着这一历史进程，欧亚辽阔的地域之间产生了深刻的联系，这种联系近来也吸引了历史学家的注意力。在这篇文章中，我们力求突出这种联系，辨别这种联系的政治-军事、经济或文化的不同层面。

### INTRODUCCIÓN

La emergencia del Imperio Mongol es un acontecimiento notorio para la historiografía. Las profundas interconexiones que se produjeron de manera concomitante a este proceso en el amplio espacio euroasiático, asimismo, han llamado la reciente atención de los historiadores. En este trabajo pretendemos poner de relieve estas conexiones, identificando sus diferentes niveles: político-militar, económico y cultural.

Este abordaje supone algunas presunciones relevantes, a saber: primero, que la Ruta de la Seda no fue simplemente un circuito comercial. Aún desde su apertura en el lejano siglo II a.C., fue asimismo un amplio espacio por el que circularon mercaderes pero también ejércitos, políticos, intelectuales y hombres de fe, que influyeron con intensidad en sus sociedades de origen y de destino. En segundo lugar, la topografía del espacio euroasiático a partir de la apertura de la Ruta

supone una evidente continuidad geográfica, que no obstante ha sido enfatizada fundamentalmente por trabajos de reciente data.<sup>17</sup> Con mayor precisión sin embargo, y como veremos de manera subsecuente, la vasta masa asiática de este espacio ha funcionado como un polo atractor de los intercambios operados a lo largo de la Ruta. En este papel, el Imperio Mongol y sus khanatos ulteriores, la China Yüan, el conjunto de Estados islámicos emergentes a partir de la expansión árabe inicial durante el siglo VII, y el Imperio Bizantino, fungieron en notable medida como agentes dinamizadores de los intercambios, y como fuentes de riqueza que incentivaron, reforzándola, a la expansión de las unidades periféricas restantes: los reinos europeos continentales, y las ciudades-Estado mediterráneas. Por razones geopolíticas, los el Papado y los monarcas europeos medievales (atribulados por la expansión musulmana) promovieron contactos con los mongoles; el afán de lucro no fue ajeno por otro lado a las campañas orientales de los europeos, dando de ello fe el Imperio Bizantino. Asimismo, China fue el punto final de destino de la incipiente expansión europea bajomedieval desde el Mediterráneo italiano. Por último, lo expuesto debe implicar una reconsideración del papel de la expansión mongola en el espacio euroasiático y de su dominio sobre China, reevaluando la mirada eurocéntrica: además de una amenaza sobre Europa oriental y central, la expansión mongola fue uno de los agentes más importantes de revitalización de la Ruta de la Seda continental. Particularmente en China, la política externa y doméstica de la Dinastía Yüan da testimonio de este papel.

En este trabajo analizaremos, en primer término, la unificación y expansión mongola (1206-1279): ella significó la emergencia de un eje político-económico y cultural operante entre las actuales Beijing y Bagdad, a lo largo del continente asiático y por primera vez en la historia. Este eje ordenó los intercambios preexistentes y otorgó una vitalidad renovada a la Ruta de la Seda.

Estudiaremos en segundo término algunos aspectos relevantes de la Ruta de la Seda continental a partir de la unificación y expansión mongola. Al respecto, son de particular relevancia la provisión de la seguridad en las comunicaciones, y la amplia liberalidad para el ejercicio del comercio y la profesión de credos religiosos por parte de los mongoles. A ello debemos agregar el influjo atractivo que el Imperio Bizantino y el mundo islámico ejercieron para el Occidente europeo (lo que se evidencia en la sucesión de Cruzadas ocurridas entre 1096 y 1271), el avance multidireccional de los khanatos, y la expansión de las ciudades-Estado mediterráneas durante la Baja Edad Media.

## LA UNIFICACIÓN Y EXPANSIÓN MONGOLA (1206-1279)

Las raíces sociales del Estado mongol se oponen de manera manifiesta a la estructura social subyacente al Estado imperial chino. Ambos modos de vida, nómada-pastoril y agrícola-sedentario, sin embargo, registran ya un milenio y medio de mutua interacción a comienzos del siglo XIII, cuando Temüjin (1167-1227) formaliza la unidad de las distintas tribus mongolas en el *kuriltai*<sup>18</sup> celebrado en 1206 en el nacimiento del río Onan, al pie del monte Burkhan (Noreste de la actual Mongolia) y asume la dignidad ecuménica de Genghis Khan.<sup>19</sup>

A partir de allí y tras una serie de veloces y exitosas campañas militares, el nuevo líder y sus

---

<sup>17</sup> Ver por ejemplo Park, Hyunhee, *Mapping the Chinese and Islamic worlds: cross-cultural exchange in pre-modern Asia*, New York, Cambridge University Press, 2012, y Frankopan, Peter, *The Silk Roads: A New History of the World*, London, Bloomsbury, 2015.

<sup>18</sup> El *kuriltai* es la asamblea que reúne en el mundo mongol a los jefes de clan o linaje para decidir asuntos trascendentes de su organización. Entre ellos, la conformación de una federación de tribus, la realización de campañas militares, o la elección de un líder o jefe máximo, así como su sucesión.

<sup>19</sup> Allen, Thomas, "The Rise of the Mongolian Empire and Mongolian Rule in North China", en Fairbank, John King, y Twitchett, Dennis, eds., *The Cambridge History of China*, v.6., p. 342.

sucesores extendieron al Estado Mongol hasta convertirlo en un vasto imperio. Lo ocurrido en ese lapso adquiere sentido a la luz de ciertos rasgos intrínsecos a las estructuras políticas mongolas: en primer lugar, su raíz nómada y la conflictiva complementariedad que los pueblos de este origen evidenciaron históricamente con el mundo agrícola y sedentario. Centrados en la ganadería para la subsistencia, el comercio y la artesanía de productos vinculados a la guerra, fueron las actividades bélica y mercantil las que proveyeron a sus élites de los artículos necesarios con los que potenciar su estatus diferencial respecto al resto de la población: en primer lugar, los jefes clánicos contaban con guardias armadas vinculadas a ellos por lazos de lealtad y parentesco, núcleo original de los ejércitos nómades en sus etapas tempranas de consolidación y expansión. Las campañas militares llevadas a cabo a expensas del mundo sedentario, al proveer como se ha dicho de artículos de lujo y numerario (amén de población servil) con los que sostener la acumulación y distribución de bienes por parte de las élites, multiplicaron a su vez el comercio con el mundo sedentario. Dicho comercio cobraba la forma de intercambios libres y regulares pero también era forzado con el imperio chino a cambio de paz para sus fronteras, manifestándose esta interacción en términos político-ideológicos, del lado de China, en el clásico sistema tributario. En este esquema, los soberanos nómades prestaban reconocimiento formal de la soberanía imperial a cambio de la prodigalidad china en obsequios.<sup>20</sup> Esta relación era de carácter complejo, por cuanto involucraba diversos juegos de alianzas que se hacían tanto más evidentes cuanto mayor era el grado de dispersión existente al interior de las élites nómades. La política china apuntó en este sentido a dividir para imperar y esta política tuvo éxito, por ejemplo, más adelante en el tiempo, tras la caída de la dinastía Yüan a manos de las tropas de Zhu Yuanzhang, el primer emperador Ming, en 1368.<sup>21</sup>

Sin embargo, las raíces de la temprana unificación mongola consolidada en 1206 también pueden explicarse a través de esta dinámica, por cuanto el liderazgo de Temüjin pudo consolidarse partiendo desde una posición inicial de protección otorgada por el Estado Jin de los Jürchen (1115-1234).<sup>22</sup> En este sentido, el contacto con el mundo sedentario ha podido fungir asimismo como un importante incentivo para la formación estatal desde una base tribal (previa incorporación de estos grupos en un sistema confederativo),<sup>23</sup> y este fue el camino seguido con éxito por Temüjin.

Lo expuesto supone la existencia de otro rasgo político en la región del Este Asiático desde comienzos del siglo X: la progresiva conformación de un sistema interestatal crecientemente complejo, a partir del mencionado incentivo que el mundo sedentario iba confiriendo para el fortalecimiento de los aparatos político-militares de los pueblos de origen nómade-pastoril<sup>24</sup> (lo que debilitaba por otra parte la correspondencia existente entre el orden tributario sinocéntrico

<sup>20</sup> Allen, Thomas, op.cit., pp.328-329; Gernet, Jacques, *El Mundo Chino*, Barcelona, Crítica, 1991, pp. 25-26.

<sup>21</sup> cf. Langlois, John, "The Hung-Wu Reign, 1368-1398", en Mote, Frederick, y Twittchett, Dennis, eds., *The Cambridge History of China*, Cambridge University Press, 1998, v.7.1, esp. pp.123-170.

<sup>22</sup> Previamente, el pueblo mongol estuvo sujeto a los Liao (946-1127). Allen, Thomas, op. cit., pp. 329-341.

<sup>23</sup> Ibid., pp. 328-329.

<sup>24</sup> Ello no sólo aplica al caso mongol sino al de los ya mencionados Estados Liao y Jin, y el Estado Xi Xia (1038-1227). cf. Gernet, Jacques, op. cit., pp. 232-236, 262-265, 308-318, Franke, Herbert, y Twittchett, Denis, "Introduction", *The Cambridge History of China*, Cambridge University Press, 1994, v.6, pp. 14-18, y Rossabi, Morris, "Introduction", en Rossabi, Morris ed., *China among Equals. The Middle Kingdom and Its Neighbors, 10th-14th Centuries*, Berkeley, University of California Press, 1983, pp. XI-XXIII.. Para cada uno de estos Estados en particular, ver Twittchett, Denis, y Tietze, Klaus-Peter, "The Liao", en Franke, Herbert, y Twittchett, Denis, eds., *The Cambridge History of China*, Cambridge University Press, 1994, v.6.1, pp. 43-153. Dunnell, Ruth, "The Hsi Hsia", en Franke, Herbert, y Twittchett, Denis, eds., *The Cambridge History of China*, Cambridge University Press, 1994, v.6.2, pp. 154-214 (Wade-Giles en el original), y Franke, Herbert, "The Chin Dynasty", en Franke, Herbert, y Twittchett, Denis, eds., *The Cambridge History of China*, Cambridge University Press, 1994, v.6.3, pp. 154-320 (Wade-Giles en el original) Gernet (p.309) establece distintos grados de sedentarización y de "sinización" correlativa entre estos Estados según su cercanía al "Mundo Chino", que no iremos a detallar en este trabajo.



ideal y una realidad política crecientemente signada por la equivalencia de fuerzas)<sup>25</sup>

Los Estados ya conformados en la región, así como otras unidades soberanas del Asia Central y de Oriente Medio, proveyeron asimismo otros insumos concretos para el naciente Estado Mongol: recursos humanos (buena parte de los aparatos administrativos mongoles estuvieron en manos de extranjeros<sup>26</sup>, lo que impactó en el diseño del orden estamental impuesto en China por la Dinastía Yüan), pericia técnica (por ejemplo, la adopción de un alfabeto para el lenguaje mongol, construido por un funcionario uigur hecho preso a los Naiman sobre la base de su propia lengua, en 1204 y a pedido de Genghis Khan)<sup>27</sup> y, finalmente, un conjunto de aparatos ideológicos vagamente adoptados o tolerados por los mongoles a partir de su unificación.

La ideología mongola puede ser inscripta en el conjunto de creencias animistas compartidas por los pueblos nómades de la estepa euroasiática a lo largo del vasto espacio existente entre Rusia Oriental y la Península coreana, pasando al Norte de los estados imperiales chinos. El shamanismo fue un denominador común de estos pueblos que divinizaban a los animales y fuerzas de la naturaleza, realizaban sacrificios animales, y conducían sus rituales a través del *shaman* como intermediario entre ellos y los espíritus del mundo ultraterreno. En el caso concreto de los mongoles, su máxima divinidad fue Tengri, el dios del Cielo. En este marco, la historia mítica del pueblo hace descender al fundador de su linaje, Batachikhan, de la cruce de un lobo y una hembra de ciervo.

A partir de esta base ideológica, el liderazgo de Genghis fue incorporando elementos diversos conforme el Estado se expandía. El color blanco de su bandera probablemente haya sido elegido (en el *kuriltai* de 1206) bajo influencias maniqueas, combinadas con elementos shamanísticos locales también manifiestos en el diseño de la enseña. En esa oportunidad se denominó de manera oficial a la amalgama étnica y tribal de los asistentes como pueblo Mongol, bajo el liderazgo de Genghis Khan, su Soberano Oceánico (o “Universal”, de acuerdo a las traducciones adoptadas).<sup>28</sup> El ecumenismo de la ideología política construida a partir de la unificación significaba, por ende, la aspiración del soberano al gobierno del conjunto heterogéneo de la población existente más allá de las fronteras tribales y étnicas. En este sentido, la expansión militar fue también un expediente para el sostenimiento interno de facciones que de otro modo podrían haber subvertido el liderazgo de Genghis Khan. Este rasgo no hizo más que fortalecerse a partir de la expansión ulterior: todo pueblo situado más allá de las fronteras mongolas era candidato a la rendición incondicional, anexión e incorporación al gobierno del Soberano Universal.<sup>29</sup>

En segundo lugar, esta ideología casó bien no sólo con la noción china del Cielo sino también,

---

<sup>25</sup> Esto impactó por ejemplo en la retórica utilizada por los tratados diplomáticos suscriptos por el Estado Song (960-1279) con sus vecinos; los Song ya no lograban imponer la relación de vasallaje en los documentos bilaterales, debiendo recurrir a fórmulas alternativas y heterodoxas en lo diplomático (“hermano mayor-menor”, “tío-sobrino”, etc.) cf. Wang, Gungwu, “The Rhetoric of a Lesser Empire: Early Sung Relations with Its Neighbors”, en Rossabi, Morris ed., *China among Equals. The Middle Kingdom and Its Neighbors, 10th–14th Centuries*, Berkeley, University of California Press, 1983, p. 55

<sup>26</sup> Uigures, khitan, Jürchen y chinos del Norte en esta etapa (hasta 1234). Con posterioridad, persas y tibetanos fueron también incorporados al aparato estatal. cf. Frankopan, op.cit., pp.110-111; Allen, op.cit., pp.345, 348-350,360-362.

<sup>27</sup> Saunders, John Joseph, *La Conquista Mongólica*, Buenos Aires, Eudeba, p. 56; Allen, Thomas, op. cit., p. 341. Los Naiman tuvieron origen en una tribu turca o mongola devenida en kanato, posteriormente derrotado por Genghis. El Khanato Naiman estaba ubicado por ese entonces al Oeste de la actual Mongolia, entre el Imperio Mongol en ciernes y el Estado de los Kara Khitan (o Liao Occidentales), también derrotado por Genghis en 1218.

<sup>28</sup> Allen, Thomas, op.cit., p. 343. cf. Frankopan, Peter, op. cit., p.110.

<sup>29</sup> Rossabi, Morris, op. cit., p. XXII; Allen, Thomas, op.cit., p. 348.

de acuerdo con los especialistas, con nociones turcas y uiguras preexistentes.<sup>30</sup> De manera adicional, a partir de 1219 Genghis comenzó a otorgar privilegios (exenciones impositivas) a los credos budista y daoísta (como veremos, recibió por ejemplo en audiencia al monje daoísta Changchun en el Hindu-Kush en 1222). Esta práctica se extendió posteriormente a las comunidades cristianas y musulmanas ubicadas bajo dominio mongol.<sup>31</sup> Genghis, se dice en las fuentes persas, “miraba con respeto a los musulmanes, y también a los cristianos e ‘idólatras’”.<sup>32</sup> Respecto a los musulmanes, fueron convocados en Bujara por el conquistador eruditos versados en el Islam en 1222, que introdujeron a Genghis en los detalles de su fe.<sup>33</sup> Acorde con este espíritu, un alto funcionario de origen khitan y devoto budista tanto como daoísta, Yelü Chucai (1190-1244), en 1218 no sólo fue puesto como escriba y administrador por Genghis, sino que además fue designado como astrólogo de Corte.<sup>34</sup> La tolerancia religiosa mencionada no haría más que profundizarse desde la sucesión de Genghis, fenómeno acorde con las necesidades prácticas de gobierno sobre territorios diversos en lo cultural.

Precisamente, el ecumenismo mongol no sólo implicó el ejercicio de la tolerancia cultural y religiosa, sino asimismo un proceso evidente de expansión militar que puso fin al ya señalado sistema interestatal existente en las fronteras septentrional y occidental de China.<sup>35</sup> Este sistema fue sustituido por un imperio que, si bien dividido en cuatro khanatos a la muerte de Genghis en 1227, evidenció no solamente una constante fluidez en las relaciones políticas entre las unidades, sino también el renovado dinamismo de las comunicaciones humanas y comerciales, provistas por condiciones infraestructurales y de seguridad inéditas hasta el momento. Ello supuso por ende la reorientación de los ejes geopolítico y geoeconómico asiáticos por primera vez en la historia, como detallaremos en nuestra siguiente sección.

La decadencia de la soberanía Tang sobre el territorio, que culminara en la caída de la dinastía en 907, es usualmente señalada como hito de la decadencia de la Ruta de la Seda continental. Sin embargo, esto sólo significó la pérdida del control chino sobre los territorios situados a lo largo de la Ruta y sobre los beneficios comerciales de su tránsito; los intercambios siguieron verificándose, sólo que en provecho de nuevos actores procedentes del Asia Central y septentrional.

En primer lugar, la decadencia Tang en la región debe remontarse a comienzos del siglo VIII, como consecuencia del fracaso de su política “árabe” orientada a contener la expansión omeya primero, y luego abbasí. Esta política se jugó a lo largo de la Ruta de la Seda, y su resultado negativo más notable fue la derrota de los ejércitos Tang frente a las tropas abbasíes en la batalla de Talas (751). Ello a su vez precipitó la subsecuente rebelión interna encabezada por el general mestizo turco-sogdiano An Lushan (755-763). Se estableció entretanto un Estado uigur en 745, al Noroeste de Dunhuang. Los uigures aprovecharon las derrotas chinas para fungir como aliados de los Tang en

<sup>30</sup> Allen, Thomas, op.cit., p.349.

<sup>31</sup> *Ibid.*, p.349; Saunders, John Joseph, op. cit., pp.50-51.

<sup>32</sup> Frankopan, Peter, op.cit., pp.120-121. Idólatras refiere a los budistas, del mismo modo en que eran denominados por Marco Polo. Por ejemplo, en Polo, Marco, *Viajes*, Buenos Aires, Espasa-Calpe, 1951, p.59: “Las costumbres de Catay son las de los idólatras”. cf. tb. Gernet, Jacques, op. cit., pp.336-337, donde se expone la posterior introducción del budismo lamaísta entre los mongoles, a partir de la década de 1260.

<sup>33</sup> Saunders, John Joseph, op.cit., p.51.

<sup>34</sup> Gernet, Jacques, op. Cit., pp.319-320; Allen, Thomas, op.cit., pp. 364-375; Saunders, John Joseph, op.cit., pp.56-57. Durante el khaganato de Ögodei (1229-1241) Yelü intentó reformas fiscales que sistematizaran de manera ordenada y justa la extracción de excedente de la población de China del Norte, en oposición a la práctica llevada a cabo por la facción de mercaderes musulmanes que tenían a su cargo el cobro de impuestos que les tercerizaba la Corte. La tarea de Yelü Chucai fue importante también para la promoción del comercio regular y las comunicaciones a lo largo del imperio en ciernes (Saunders, John Joseph, op.cit., p.58; cf. *infra*)

<sup>35</sup> Rossabi, Morris, op.cit., p.XXII.

la región, y a partir de allí pasar a ocupar el papel estratégico de intermediarios en el comercio de larga distancia de la seda (tradicionalmente ejercido por mercaderes sogdianos), esta vez con el floreciente mundo islámico. Los uigures fueron expulsados de sus tierras septentrionales (la cuenca del Alto Orkhon en la actual Mongolia) en 840 por los kirguizes, quedaron con posterioridad sujetos al Estado Kara Khitan o Liao Occidental hasta su sumisión a los mongoles en 1209, lo cual como se dijo no fue en desmedro de su influencia cultural en el área.<sup>36</sup>

La pérdida del control político de la Ruta de la Seda continental por parte de China no fue revertida tras la reunificación imperial lograda por la Dinastía Song (960-1279), que se vio plenamente inserta en el sistema interestatal resultante. En términos económicos sin embargo, los intercambios continuaron esta vez en beneficio de los Estados Liao, Xia Occidentales y Liao Occidentales, drenando los dos primeros las riquezas chinas a través del sistema tributario<sup>37</sup>, al mismo tiempo que el Estado Song promovía el comercio oceánico a través del Sudeste Asiático.

Este esquema fue concluido por la conquista mongola, que puso el comercio continental bajo un único centro político. En 1220, a través de una serie de campañas exitosas que aseguraron su dominio de los territorios de la Ruta de la Seda, Genghis Khan ordenó el diseño de su capital en Kararorum, al centro de la actual Mongolia.<sup>38</sup>

Con anterioridad a esta decisión, el poder mongol ya se había extendido considerablemente. Comenzando en 1187, Temüjin pudo imponerse entre los distintos grupos tribales de la región hasta unificar toda Mongolia oriental y central, proceso concluido en el *kuriltai* de 1206.<sup>39</sup> Esta unificación abrió estratégicamente a los mongoles las puertas para la expansión ulterior, tanto al Este sobre territorio Jin como al Oeste hacia el Altai. Para que esta expansión se produjese, los mongoles obtuvieron primero la rendición pacífica de pueblos periféricos (oirates, kirguizes del alto Yenisei, Jüyids<sup>40</sup>, onguds). Al mismo tiempo eran subyugados los uigures en 1209 y el Estado de los Xia Occidentales, entre 1205 y 1211. En esta última fecha, los Xi Xia se declararon súbditos mongoles tras el asedio de las tropas de Genghis, preludio de su derrota militar definitiva ocurrida en 1227.<sup>41</sup> Para 1211, los ejércitos mongoles emprendieron la primera de sus campañas contra el estado Jin que controlaba China al Norte del Río Amarillo, guerra que desembocó en el acuerdo de un tratado de paz suscripto en 1214. Por razones de seguridad y en previsión de nuevas incursiones mongolas, el emperador Jin trasladó su capital desde Zhongdu (en las inmediaciones de la actual Beijing) al año siguiente, 1215, hacia Kaifeng (en la actual provincia de Henan). Sin embargo, la interrupción de esta primera campaña de Genghis informa acerca de las dificultades del nuevo imperio a la hora de incursionar en suelo chino. Tras el tratado suscripto con los Jin, Genghis retomó con sus ejércitos el curso occidental, a partir como se dijo de la base constituida por la pacificación previa de las estepas mongolas. Así se produjo una rápida expansión sobre los territorios de la Ruta de la Seda a expensas de los Kara Khitan o Liao Occidentales, que sucumbieron en 1218. Con este Estado cayeron las ciudades de los oasis hoy

---

<sup>36</sup> Gernet, Jacques, op. cit., pp.224-227, 248; Frankopan, Peter, op.cit., pp.69-70. Saunders, John Joseph, op.cit.,p.25; Buell, Peter, "Mongol Empire, 1206-1260", *Historical Dictionary of the Mongol World Empire*, Oxford, Scarecrow Press, 2003, pp.21-23.

<sup>37</sup> Gernet, Jacques, op.cit., pp.311-314.

<sup>38</sup> Allen, Thomas, op.cit., pp.347-348. Tras esta decisión y asentamiento inicial, los trabajos de construcción edilicia dieron inicio recién bajo Ögodei, en 1235.

<sup>39</sup> Allen, Thomas, op.cit., pp.335-343.

<sup>40</sup> No estrictamente un "pueblo" sino una constelación de guardias khitanes, tanguts, tártaras y mongolas al servicio del Estado Jin. Su subordinación al Estado mongol de Genghis jugó un papel estratégico en el debilitamiento de las fronteras de aquél imperio. cf. Buell, Peter, op.cit., pp.23-24 y 175.

<sup>41</sup> Allen, Thomas, op.cit., p.349; Buell, Peter, op.cit.,pp.22-23.

ubicados en Xinjiang; Kashgar, Khotar, y Yarkanda. Más al Oeste, la expansión prosiguió sobre el Reino musulmán de Khwarazm, derrotado en 1220. Con ello los mongoles se aseguraron el control de Samarcanda, su capital, así como de otros enclaves importantes a lo largo de la Ruta, como Bujara, Merv y Fergana.

El control de la sección occidental de la Ruta de la Seda fue la base para que los generales de Genghis avanzaran con posterioridad a través del Cáucaso y sobre territorio Abbasí en los actuales Irán e Irak<sup>42</sup>, dando estos dos movimientos origen a dos de las divisiones subsecuentes del imperio, la Horda de Oro y el Ilkhanato. Por otro lado, permitió a Genghis volver al Oriente para dar cuenta definitiva de los imperios Xia Occidental (formalmente sometido en 1211) y Jin.<sup>43</sup> El colapso de los Xi Xia ocurrió en 1227 y significó el control mongol definitivo de la Ruta de la Seda.<sup>44</sup>

Ello ocurrió por otro lado en el mismo momento de la muerte de Genghis (1227). El fallecimiento del Khan introdujo por ende la cuestión de la sucesión, que el propio Genghis venía preparando desde 1219.<sup>45</sup> El diseño previsto para ello marcó las futuras líneas de división del imperio. Ante la evidencia de una disputa entre sus dos hijos mayores, Jochi y Chagadai, Genghis optó por conceder el derecho futuro a la dignidad imperial a su tercer hijo, Ögodei.<sup>46</sup> Como parte de esta decisión y con vistas a generar el consenso necesario entre sus hijos, Genghis dispuso en los años subsecuentes un arreglo que garantizaba a cada uno de ellos el dominio de territorios y poblaciones específicas, a cambio del reconocimiento a la dignidad imperial (que de aquí y en adelante constituiría el título de khagan, “khan de khanes”). Así, Jochi fue conferido con las estepas euroasiáticas al Occidente del imperio, Chagadai con el Turkestán, la cuenca del Tarim y el Oeste de los montes Tian Shan, Ögodei con el Oeste del Altai y Dzungaria (Norte del actual Xinjiang), y Tolui con el núcleo originario del imperio, en la actual Mongolia. Los territorios del Norte de China, en tanto, eran dejados bajo directa administración del khagan.<sup>47</sup> El diseño dispuesto fue sellado en un *kuriltai* celebrado en 1229, tras el fallecimiento de Genghis.

La muerte de Genghis supuso a su vez un *impasse* en la campaña librada en el frente occidental del imperio. La avanzada final contra los Jin fue liderada en tanto ya por el *khagan* Ögodei (r.1229-1241). La campaña comenzó en 1231, y en 1233 Kaifeng había caído en manos mongolas. El Emperador Jin debió retirarse al Sur del Río Amarillo en Caizhou, donde se suicidó tras la derrota de la ciudad poniendo fin de este modo a la Dinastía, el 9 de febrero de 1234. El conflicto había durado 23 años, y su final fue precipitado por el oportunismo de las tropas Song que, esperando recuperar parte de los territorios perdidos al Norte del Yangzi, ingresaron en 1233 a territorio Jin desde el Sur y prestaron así indirecto apoyo a la invasión mongola de China.<sup>48</sup>

La campaña sobre China fue interrumpida en 1241 tras la repentina muerte de Ögodei, del

---

<sup>42</sup> La avanzada sobre el Cáucaso hasta llegar a la actual Ucrania y sobre el Khorasán iraní fueron previas a las campañas masivas desatadas sobre Europa Oriental y la capital Abbasí (1236-1258), teniendo lugar entre 1221 y 1222. cf. Allen, Thomas, op.cit., pp.356-357. Buell, Peter, op.cit., pp.43-44.

<sup>43</sup> Buell, Peter, op.cit., pp. 35-36.

<sup>44</sup> Por cuanto el Imperio de los Xi Xia ocupaba la actual provincia de Gansu.

<sup>45</sup> Allen, Thomas, op.cit., pp.365-367.

<sup>46</sup> Ello supuso el compromiso de aceptación por parte de Jochi y de Chagadai, por cuanto la designación del futuro khan debía ser formalizada a través de la institución del *kuriltai*.

<sup>47</sup> Allen, Thomas, op.cit., p.366.

<sup>48</sup> La Corte Song rechazó un pedido extremo de ayuda realizado por Jin en las postrimerías de su derrota, prefiriendo en cambio inclinarse por el bando vencedor. Con posterioridad a la caída de Caizhou, las tropas Song intentaron ocupar Henan, siendo repelidas por los mongoles. Allen, Thomas, op.cit., p.372.

mismo modo que había ocurrido en 1227 tras la muerte de Genghis.<sup>49</sup> El acontecimiento, a pesar del acuerdo previo, reavivó las disputas entre las casas gengiskhánidas por la sucesión. Ögodei fue sucedido por su hijo Güyug (r.1246-48) tras el lapso constituido por la regencia de la viuda del primero, Toregene<sup>50</sup>. Güyug fue inmediatamente cuestionado por Batu, hijo de Jochi y por ende khan en los territorios occidentales. La oposición a la línea de Ögodei se complejizó tras la muerte de Güyug, por cuanto Tolui comenzó también a terciar en la disputa por la descendencia. Rodeada por dos familias rivales, la casa de Ögodei fracasó en la imposición de un candidato propio en el *kuriltai* celebrado en 1251 para elegir al sucesor de Güyug,<sup>51</sup> resultando electo en cambio Möngke (r.1251-1259), el mayor de los hijos de Tolui. Ello ocurrió a pesar de la violenta oposición de las casas de Ögodei, el clan desplazado por el triunfo de Möngke, y de Chagadai. Las líneas de fractura en el imperio estaban así ya delineadas en 1251.

De manera consecuente, la política de Möngke consistió en una combinación de represión sobre los miembros de las dos familias opositoras, y de reordenamiento de su propio liderazgo y bases de apoyo. Para ello, el nuevo khagan dispuso la creación de dos Il-khanatos o khanatos regionales, el primero en China y el segundo en el Khorasán bajo sus dos hermanos, Kubilai y Hülegü de manera respectiva. Para completar la división, Möngke reemplazó a los dirigentes prominentes de las casas opositoras por figuras más convenientes en Mongolia (Khaidu, nieto de Ögodei) y el Turquestán (Kara Hülegü, nieto de Chagadai).

Las tropas mongolas se dirigieron mientras tanto a su próximo objetivo en China, el Estado Song. Si bien delineado en primer término por Ögodei en 1235, el verdadero asedio comenzó recién bajo Möngke a partir de 1253, y tuvo a Kubilai como gran protagonista al lado de su hermano. La campaña se interrumpió nuevamente y del modo ya habitual a la muerte de Möngke, ocurrida en 1259. Kubilai salió del *kuriltai* ulterior revestido como gran Khan, significando ello tanto el reinicio de las hostilidades (aunque recién a partir de 1267) como la centralización, al menos formal, del poder político mongol en manos de quien con posterioridad sería el primer emperador de la Dinastía Yüan en China (1271-1368). La candidatura de Kubilai suscitó la oposición de su hermano Arikh Böke, quien no participara del *kuriltai* de 1259. Arikh Böke fue sin embargo derrotado por Kubilai en un proceso de hostilidades internas que llegó hasta 1264.

Entretanto, otro hito importante había ocurrido: antes de que la noticia de la muerte de Möngke llegara a Medio Oriente, las tropas del Ilkhanato de Hülegü tomaron Bagdad en 1258, poniendo fin a la dinastía Abbasí (750-1258). El hito vale para nuestros propósitos por cuanto, tras saberse la noticia de la sucesión, Hülegü no sólo apoyó la causa de su hermano Kubilai, sino que además entró en hostilidades con la Horda Dorada de Batu. Este realineamiento marcó el relativo aislamiento político de esta última, y el establecimiento de una convergencia de intereses entre el Ilkhanato de Hülegü y la sede khaganal en manos de Kubilai.

En China, tras el reinicio de la campaña militar contra los Song en 1267, Kubilai continuó con la política que se venía aplicando desde el avance de los ejércitos mongoles sobre los Xi Xia y los Jin: atraer la mayor cantidad de pericia técnica y administrativa posible de entre las poblaciones subyugadas. Como correlato ideológico de esta política, Kubilai proclamó en 1271 el inicio del reinado de la nueva dinastía Yüan. De manera adicional, erigió entre 1267 y 1276 una nueva ciudad capital, Dadu (mong. Khan-Balik) en las inmediaciones de la vieja capital Jin, Zhongdu, en

---

<sup>49</sup> Ocurrió lo mismo en el frente occidental, donde los ejércitos mongoles habían avanzado desde 1236 hasta arrasar Hungría, ubicándose a las puertas de Viena en 1241. En este escenario, las tropas se retiraron hacia Asia Central en vistas a los problemas de sucesión.

<sup>50</sup> De acuerdo con la tradición mongola, que estipulaba la regencia de la viuda del khan hasta la celebración de un nuevo *kuriltai*.

<sup>51</sup> Tras la regencia de la viuda de Güyug, Oghul-Khaimish.



los alrededores de la actual Beijing.

Entretanto, el avance sobre los Song continuaba desde el Suroeste y desde el Oeste por el Yangzi hasta la capital imperial, Hangzhou, que cayó en 1276. Tres años después era aniquilada la última resistencia de la corte Song, en el extremo sur del litoral chino (en torno a la actual Macao). Habían pasado 26 años desde el inicio de los ataques masivos sobre Song, y 88 desde las primeras incursiones en el Norte sobre los Jin. China constituyó de manera evidente el terreno más arduo para la conquista mongola, a la vez que el más apetecido por la disponibilidad de recursos provistos por su economía agrícola. Esto es válido en particular para el área meridional por cuanto el Norte, previamente desplazado como eje económico del imperio desde el siglo VIII en adelante,<sup>52</sup> se encontraba afectado por más de ciento cincuenta años de conflictos militares. Los territorios conquistados a los Song en 1276-1279 permitieron por lo tanto sostener la dominación mongola sobre bases mucho más sólidas. Sin embargo, la orientación externa del Estado durante los Song del Sur (1127-1279), marcadamente oceánica y hacia el Sureste Asiático, constituyó una desventaja drástica frente a sus invasores del Norte. Notoriamente, la ausencia de caballos de guerra y el peso de la Armada en el conjunto de sus fuerzas militares restaron movilidad a las tropas Song frente a las rápidas caballerías mongolas; las batallas navales decisivas ocurrieron demasiado tarde, entre 1276 y 1279, cuando una parte significativa de la marina Song había defecionado al campo enemigo. A partir de esta fecha, los dos perfiles de desarrollo, continental y marítimo, fueron unificados por los mongoles e incorporados en un mismo orden económico.<sup>53</sup>

## LA RUTA DE LA SEDA CONTINENTAL EN EL ORDEN MONGÓLICO

La Ruta de la Seda continental, que concierne al presente trabajo, se vio unificada en el contexto de la *Pax Mongólica*. En términos de un trabajo especializado reciente,

“Como regla general, el comercio de la Ruta de la Seda estuvo compuesto por una cadena de intermediarios que transportaban bienes a través de sus propias tierras, sólo para transferirlos hacia mercaderes vecinos que hacían lo mismo. La paz mongólica (...) permitió a los enviados políticos europeos realizar el tramo completo al Lejano Oriente, en lo que rápidamente se convirtió en un viaje de rutina (aunque arduo), más que en un trayecto milagroso. De manera consecuente, el conocimiento del Este fue generalmente purgado de la mirabilia que había caracterizado a las actitudes existentes hacia China y la India en tiempos antiguos. En segundo lugar, significó que un amplio conjunto de bienes comerciales fuera considerablemente más barato a ambos extremos de la ruta, debido a la falta de intermediarios que demandasen remarcaciones progresivas. (...) la improbablemente larga ruta continental abierta a los viajeros fue provista con estaciones postales y caballos y, siendo esto así, representa quizás la ruta postal más larga en la historia premoderna. (...) los viajeros europeos que utilizaron esta ruta escribieron a menudo relatos detallados de sus viajes, proveyéndonos de testimonios oculares (...) en varias regiones y periodos”.<sup>54</sup>

El rasgo concreto más evidente de esta unificación fue sin dudas el *yam*, o sistema mongol de

---

<sup>52</sup> cf. Gernet, Jacques, op.cit., p.34 y pp.226-230.

<sup>53</sup> Buell, Peter, op.cit., pp.66-67. Los intercambios comerciales oceánicos fueron al menos tan importantes como los continentales durante el periodo Yüan.

<sup>54</sup> Silverstein, Adam, *Postal Systems in the Pre-Modern Islamic World*, Cambridge University Press, 2007, p.149 (aquí y en adelante, la traducción es mía). Park Hyunhee (op.cit.) insiste también en el efecto promotor del conocimiento mutuo por parte de la Ruta de la Seda, aunque ella indaga asimismo en periodos anteriores.

postas. Hay discusión acerca de la datación de establecimiento del *yam*,<sup>55</sup> este sistema fue creado en todo caso durante el reinado de Genghis Khan y perfeccionado durante el mandato de Ödögei, alrededor de 1234. El propósito de su creación parece haber sido el de comunicar entre sí a las diversas regiones (luego khanatos) del imperio.<sup>56</sup> Es decir que, más allá de la canalización de los flujos comerciales, fue la unificación imperial la que propulsó su establecimiento; así, el movimiento de tropas, la comunicación militar y la inteligencia, la entrega de órdenes y noticias políticas y el desplazamiento de embajadas fueron imperativos de primer orden en su instalación. En segundo lugar, esto supone su funcionamiento en todos los confines del imperio mongol, más allá de los avatares políticos y militares acontecidos entre las unidades políticas posteriores.<sup>57</sup>

En tercer término, si bien se dispuso a escala imperial, la base organizativa de funcionamiento del *yam* tuvo raíces chinas. El término deriva del chino *cham*, y “está generalmente aceptado que se adoptó sobre la base del sistema de comunicación chino *Yi* (o *Li*), que fuera introducido a Genghis a través de los asesores uigures y khitanes que tuvieron una influencia formativa sobre el desarrollo de las prácticas e instituciones burocráticas mongolas.”<sup>58</sup>

El sistema era complejo y sofisticado; lasostas dispuestas a lo largo del camino constaban de alojamiento para los viajeros, provisiones y caballos frescos, que se reclamaban a través de la exhibición e intercambio de la documentación pertinente.<sup>59</sup> El viajero debía ir provisto de una tableta de autoridad para transitar por los caminos de posta, que fungía como salvoconducto. La población mongola debía proveer los caballos para lasostas, y los campesinos sedentarios el forraje, así como el mantenimiento de las estaciones y su avituallamiento. Lasostas tenían una distancia variable entre sí, estando en general dispuestas a menos de un día de viaje entre cada una de ellas, y dotadas de entre quince y veinte monturas de refresco, y un número similar de encargados para cada estación.<sup>60</sup> Así dispuestas, permitían recorrer una distancia muy variable, tanto de acuerdo a las fuentes disponibles como respecto al tipo de viaje realizado: si se trataba de un trayecto regular, se podía transitar entre 40 y 100 kilómetros por día; un viaje expreso, en cambio, se podía hacer a un ritmo de hasta más de 400 kilómetros por día.<sup>61</sup> Esta variación tuvo que ver con la estructura de funcionamiento del *yam*, dado que en realidad había tres tipos deostas: *morin yam*, *tergen yam*, y *narim yam*. El primero de ellos era el sistema regular, el *tergen* era el sistema por el que transitaban los mercaderes con su carga de bienes y, finalmente, el *narim yam*, el más veloz, era la red de caminos utilizada en casos urgentes y, probablemente, con propósitos militares. Asimismo, podían abrirse rutas adicionales de manera ocasional, para propósitos específicos. Los salvoconductos eran consecuentemente clasificados en tabletas regulares, tabletas para uso oficial y militar, y salvoconductos para desplazarse durante los toques de queda.<sup>62</sup>

Desafortunadamente, no contamos con descripciones detalladas de los trayectos específicos del *yam*. Sabemos que parte de la importancia del sistema radicaba en su capacidad para abastecer a

---

<sup>55</sup> cf. Vér, Márton, *The postal system of the Mongol Empire in northeastern Turkestan*, PhD. Dissertation, Universidad de Szeged, 2016, pp. 42-43.

<sup>56</sup> *Ibíd.*

<sup>57</sup> “el Yam era una institución 'internacional', difundida de manera uniforme a lo largo de los territorios mongoles.” Silverstein, Adam, *op.cit.*, p.147.

<sup>58</sup> *Ibíd.*, p.141.

<sup>59</sup> *Ibíd.*, p.144.

<sup>60</sup> Vér, Márton, *op.cit.*, pp.45-48.

<sup>61</sup> *Ibíd.*

<sup>62</sup> *Ibíd.*, pp.45-47.

Karakorum, vinculándola con el Norte de China.<sup>63</sup> Podemos afirmar en términos más generales que la Ruta de la Seda continental funcionó en este periodo atravesando desde China las ciudades comerciales conquistadas durante la expansión mongola hacia el Oeste (cf. Secc.1): Kashgar (extremo Oeste del actual Xinjiang), entrando a Transoxania por Samarcanda y Bujara (act. Uzbekistán), de allí entrando al Khorasán por Merv (act. Turkmenistán) hasta terminar en Tabriz, en el actual Azerbaijan. Con posterioridad y a partir de la consolidación y creciente autonomía de la Horda de Oro, la política de este khanato introdujo una variante septentrional en la ruta continental, que unía a la ciudad de Tana (actual Azov, sobre la desembocadura del Don en Rusia) y de allí, pasando por Sarai (la capital del khanato) y el mar de Aral, hasta Bujara, evitando de este modo Tabriz, capital del Ilkhanato (enfrentado a la Horda desde la sucesión de Möngke; cf. Secc.1) hasta 1305. Tana fue de hecho una concesión veneciana desde 1318, coadyuvando a promover la participación mediterránea en el comercio transcontinental. Los productos transados eran por supuesto seda, porcelana y especias, pero también perlas, a cambio de lino y plata. Los comerciantes europeos compraban plata en Urgench (act. Uzbekistán) entregando piezas de lino, y cambiaban los lingotes de plata por papel moneda en la capital Yüan para comprar la seda. Esta era adquirida procesada o en bruto, siendo en este último caso un insumo para la industria radicada en la ciudad italiana de Lucca.<sup>64</sup>

Es preciso destacar en este punto un rasgo relevante del Estado mongol, su compleja relación con los estratos mercantiles. A pesar de que la sede khaganal en Dadu fue el punto culminante de los intercambios a lo largo de la Ruta de la Seda, el Estado mongol se vio enfrentado a una endémica escasez de divisas. Esto se explica en parte por la necesidad de mantener el aparato bélico y la cohesión al interior de las élites, que requerían un dispendio constante. Para ello, y en ausencia de una clase mercantil nativa, los mongoles procuraron seducir y atraer la mayor cantidad de comerciantes extranjeros posibles. Esto se reflejó en una política aduanera sumamente liberal, que apuntaba a compensar los costos intrínsecamente más altos de la ruta continental frente al comercio marítimo con aranceles tres veces más bajos que los de las principales ciudades portuarias de la época. Esto se verificó por ejemplo en Tana, donde la Horda de Oro cobraba a comienzos del siglo XIV una tasa del 3 al 5% sobre el valor de los productos ingresados, contra unos derechos de aduana que oscilaban entre el 10 y el 35% en el puerto de Alejandría.<sup>65</sup>

Por otro lado, este rasgo repercutía también en la exacción fiscal interna del imperio, que en el Norte de China durante Ögodei era entregada precisamente a asociaciones mercantiles (conformadas de manera típica por musulmanes), que conformaban la institución del *ortogh*. El *ortogh* financiaba las caravanas comerciales que recorrían la Ruta de la Seda, adquiriendo bienes con los capitales provistos por la corte mongola en metálico. También operaba como prestamista de los campesinos que tenían dificultades para pagar los impuestos, cuya recaudación estaba a su vez tercerizada en el *ortogh*. Así, estas asociaciones lucraban con la entrega de bienes de lujo a las élites mongolas por un lado, y se apropiaban del excedente campesino por el otro.<sup>66</sup>

La Ruta de la Seda, finalmente, no fue solamente un espacio de tránsito comercial. Si bien claramente el más célebre de sus viajeros, Marco Polo, describe de manera ajustada por ejemplo el

---

<sup>63</sup> Vér, Márton, op.cit., p.44.

<sup>64</sup> Sabatino Lopez, Robert, "China Silk in Europe in the Yuan Period", *Journal of the American Oriental Society*, 72, 2, Abril-Junio de 1952, pp.73-75; Adshead, S.A.M., *China in World History*, New York, Palgrave-MacMillan, 1988, pp.140-141.

<sup>65</sup> Ciocîltan, Virgil, *The Mongols and the Black Sea Trade in the Thirteenth and Fourteenth Centuries*, Leiden, Brill, 2012, pp.16-21.

<sup>66</sup> Allen, Thomas, op.cit., pp.377-381; Vér, Márton, op.cit.,p.103.

sistema de postas y su funcionamiento en la China Yüan (aunque con algunas hipérboles<sup>67</sup>), y si bien resulta verosímil su empleo como funcionario de Corte durante su estancia en China (ocurrida entre 1275 y 1291), otros viajeros, algunos con funciones muy notables, recorrieron el camino continental unificado por los mongoles: podemos mencionar brevemente al monje daoísta Changchun, quien viajara desde China hasta Irán entre 1220 y 1224, siendo entrevistado por Genghis en 1222 bajo mediación de Yelü Chucai.<sup>68</sup> En sentido inverso, correspondiente a la orientación de la mayoría de los viajeros de ese entonces y considerando solamente a la ruta continental tenemos a Giovanni del Piano Carpini, monje franciscano que viajó a la Corte de Güyug entre 1245 y 1247 como enviado oficial del Papa Inocencio IV para instar “al Rey y al pueblo de los Tártaros” a su conversión al cristianismo. Más prudente y amistoso fue William de Rubruck, también franciscano, quien partió de Acre en 1253 (se encontraba allí junto a Luis IX de Francia durante la séptima Cruzada) y se entrevistó con Möngke en 1254.<sup>69</sup> Ambos dejaron sendas crónicas de viaje; en el caso de Carpini, el carácter oficial de la misión se reflejó en los documentos pontificios. En el caso de Rubruck, es interesante notar que dio fe de la existencia de un puñado de europeos residiendo en Karakorum.

Lo indicado revela a su vez la complejidad de la relación entre el mundo cristiano y el imperio mongol, a ambos extremos de la ruta. Esta complejidad hunde sus raíces en el largo plazo dado que, al menos desde finales del siglo XI, para Europa Occidental, el dinamismo de Constantinopla primero, y ulteriormente de China, han fungido como potenciales atractivos de una expansión comercial que fue, desde el inicio de las Cruzadas en 1096, acompañada por las armas. El auge concomitante de Constantinopla y de Venecia desde comienzos del siglo XI fueron los polos opuestos que se encontraron recurrentemente en aquel escenario a partir de la primera cruzada.<sup>70</sup> Los enfrentamientos militares con el Islam y sus avatares marcaron el camino de los acontecimientos desde entonces, produciendo en el imaginario cristiano el mito del reino perdido del Preste Juan en Asia, que habría de asistir a los defensores de la fe frente a los infieles desde Oriente. Este reino fue primero identificado con el Estado Kara Khitan tras su victoria frente a los selyúcidas en 1140, para homologarse luego a Ong Khan, el protector de Genghis Khan en 1221 tras la derrota de los ejércitos cristianos en El Cairo durante la quinta cruzada. El Preste Juan habría de venir en socorro de las tropas europeas, y sólo la evidencia de la campaña mongola en Europa Oriental durante las décadas siguientes desmentiría el mito. Sin embargo, la leyenda permaneció en las mentes europeas al punto en que Marco Polo todavía la recoge cuando relata la imposición de Genghis frente a su mentor Ong Khan.<sup>71</sup>

La misión de Carpini se produjo sin embargo en medio de la hostilidad producida por la devastación mongola de Polonia y estuvo guiada por la necesidad de recabar información sobre el nuevo enemigo, pero ya el viaje de William de Rubruck muestra nuevamente las esperanzas europeas, esta vez entendiendo que las relaciones entre el Ilkhanato y la Horda de Oro no eran buenas, que de ello se podía obtener algo positivo para la Cristiandad, y que un ataque masivo sobre Bagdad era posible. Estas especulaciones estaban, sin embargo, desarrolladas sobre la base de las riquezas orientales y de la incipiente expansión mediterránea.

## CONCLUSIONES

---

<sup>67</sup> Polo, Marco, op.cit., pp.100-101. Por ejemplo, indica la existencia de 400 caballos por posta, y llama “palacios” a las estaciones.

<sup>68</sup> Saunders, John Joseph, op.cit., pp.50-51.

<sup>69</sup> Ibíd., pp.80-92.

<sup>70</sup> cf. Frankopan, Peter, op.cit., pp.87-90.

<sup>71</sup> cf. Polo, Marco, op.cit., pp. 63-65.

Hasta ahora, hemos expuesto la violenta y rápida emergencia de un nuevo actor constituido casi *ex-nihilo* en las estepas asiáticas, destinado a unificar por casi dos siglos el espacio de los intercambios entre China y el mundo occidental. Los factores de su constitución radican tal vez en la división y creciente complejización de los aparatos político-militares preexistentes en el Asia Central y Oriental, aunque ello es materia de discusión; o bien, resulta un interrogante demasiado amplio para el estado actual de las investigaciones. En todo caso, el resultado de la unificación y expansión mongola fue el de amalgamar también, a pesar de la violencia ejercida, a vastos territorios en los planos económico y cultural. Durante esta etapa, coexistieron y se revitalizaron los circuitos comerciales continental y marítimo, y aún es materia de controversia en la historiografía el señalamiento de una prevalencia cuantitativa entre uno u otro. En todo caso, ambos revirtieron en última instancia en el espacio imperial chino, en un flujo continuo que partía desde el Mediterráneo italiano, previo paso por Bizancio y Egipto.

Este periodo termina a finales del siglo XIV con la irrupción de Tamerlán y del Estado Otomano clausurando la Ruta de la Seda terrestre, el primero ocupando buena parte de Asia Central, y el segundo apoderándose definitivamente de Constantinopla en 1453.

Ello reorientó drásticamente los intercambios a larga distancia incentivando los ejes comerciales oceánicos, con creciente participación europea. En esta última etapa, el Estado Ming (1368-1644) relegó su protagonismo en los mares desde el final de las expediciones del Almirante Zheng He (1405-1433). Desde allí, si bien China fungió como el centro de la economía mundo, una nueva lógica comenzó a emerger en su periferia lejana.

## BIBLIOGRAFÍA

- Adshead, S.A.M., *China in World History*, New York, Palgrave-MacMillan, 1988
- Allen, Thomas, "The Rise of the Mongolian Empire and Mongolian Rule in North China", en Fairbank, John King, y Twitchett, Dennis, eds., *The Cambridge History of China*, v.6., pp.321-413.
- Buell, Peter, *Historical Dictionary of the Mongol World Empire*, Oxford, Scarecrow Press, 2003
- Ciocîltan, Virgil, *The Mongols and the Black Sea Trade in the Thirteenth and Fourteenth Centuries*, Leiden, Brill, 2012
- Dunnell, Ruth, "The Hsi Hsia", en Franke, Herbert, y Twitchett, Denis, eds., *The Cambridge History of China*, Cambridge University Press, 1994, v.6.2, pp. 154-214 (Wade-Giles en el original)
- Franke, Herbert, "The Chin Dynasty", en Franke, Herbert, y Twitchett, Denis, eds., *The Cambridge History of China*, Cambridge University Press, 1994, v.6.3, pp. 154-320 (Wade-Giles en el original)
- Franke, Herbert, y Twitchett, Denis, "Introduction", *The Cambridge History of China*, Cambridge University Press, 1994, v.6, pp.1-42.
- Frankopan, Peter, *The Silk Roads: A New History of the World*, London, Bloomsbury, 2015
- Gernet, Jacques, *El Mundo Chino*, Barcelona, Crítica, 1991
- Langlois, John, "The Hung-Wu Reign, 1368-1398", en Mote, Frederick, y Twitchett, Dennis, eds., *The Cambridge History of China*, Cambridge University Press, 1998, v.7.1, pp. 107-181.
- Park, Hyunhee, *Mapping the Chinese and Islamic worlds: cross-cultural exchange in pre-modern Asia*, New York, Cambridge University Press, 2012



Polo, Marco, *Viajes*, Buenos Aires, Espasa-Calpe, 1951

Rossabi, Morris, "Introduction", en Morris ed., *China among Equals. The Middle Kingdom and Its Neighbors, 10th–14th Centuries*, Berkeley, University of California Press, 1983, pp. XI-XXIII

Sabatino Lopez, Robert, "China Silk in Europe in the Yuan Period", *Journal of the American Oriental Society*, 72, 2, Abril-Junio de 1952, pp.72-76

Saunders, John Joseph, *La Conquista Mongólica*, Buenos Aires, Eudeba, 1973

Silverstein, Adam, *Postal Systems in the Pre-Modern Islamic World*, Cambridge University Press, 2007

Twittchett, Denis, y Tietze, Klaus-Peter, "The Liao", en Franke, Herbert, y Twittchett, Denis, eds., *The Cambridge History of China*, Cambridge University Press, 1994, v.6.1, pp. 43-153.

Vér, Márton, *The postal system of the Mongol Empire in northeastern Turkestan*, PhD. Dissertation, Universidad de Szeged, 2016

Wang, Gungwu, "The Rhetoric of a Lesser Empire: Early Sung Relations with Its Neighbors", en Rossabi, Morris ed., *China among Equals. The Middle Kingdom and Its Neighbors, 10th–14th Centuries*, Berkeley, University of California Press, 1983, pp. 47-65.